

**КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ФУНДАМЕНТ
ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ДИАЛОГА МЕЖДУ УНИВЕРСИТЕТСКИМ И
БИЗНЕС-СООБЩЕСТВАМИ**

Гурарий А.Д.

*ассистент кафедры лингвистики и
профессиональной коммуникации
на иностранных языках
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
г. Екатеринбург, Россия
anna.gurariy@urfu.ru*

**THE PROJECT UNIVERSITY CONCEPT AS A BASIS FOR THE
EXPANSION OF A DIALOGUE BETWEEN THE UNIVERSITY AND
BUSINESS COMMUNITIES**

Gurariy A

*Assistant of the Department of Linguistics and
professional communication
in foreign languages
Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russia
anna.gurariy@urfu.ru*

Аннотация

Деятельность отечественных вузов в новых условиях требует от них выполнения различного рода показателей, которые ранее были характерны только для производственных предприятий: вопросы повышения конкурентоспособности, эффективности, интенсификации и т.п. Данные показатели касаются, в первую очередь, научных исследований. Для их достижения российские вузы, используя накопленный к настоящему времени опыт коммерциализации науки и технологий, создают при поддержке государственных и местных структур технологические парки, технологические инкубаторы, инновационно-технологические центры.

Однако, учитывая актуальные тренды в области образования, партнерства бизнеса и образовательных организаций, важно сделать акцент на необходимости пересмотра подхода в сфере именно организационно-управленческой и образовательной деятельности в рамках отдельно взятого университета, а не на первоочередном решении текущих проблем в сфере технологического менеджмента. Одной из апробированной концепции управления современным университетом является концепция предпринимательского университета.

В статье рассматриваются особенности реализации предпринимательского подхода в российских вузах; выделяются проблемные аспекты ведения инновационной деятельности на базе вузов в партнерстве с бизнесом; подчеркивается необходимость дополнения классических подходов к образованию современными образовательными методиками, одной из которых становится проектное обучение.

Annotation

New reality in the educational sphere requires Russian universities to perform various types of indicators, which was previously typical only for industrial enterprises: to increase competitiveness, efficiency, intensification, etc. In the context of education these indicators relate primarily to scientific research. Russian universities, using the experience of the commercialization of science and technology, create technological parks, incubators, innovation and technology centers with the support of state and local structures. However, considering the current trends in education and partnerships of business and educational organizations, it is important to focus on the approach revision towards organizational, managerial and educational activities within a given university, rather than on the priority solution of current problems in technology management. One of the proven concepts of modern university management is the concept of an entrepreneurial university.

The article discusses the implementation features of an entrepreneurial approach in Russian universities; highlights the problematic aspects of innovation

partnership with the business; emphasizes the need to supplement classical approaches to education with modern educational methods, one of which is project training.

Ключевые слова: российская образовательная система, конкурентоспособность вузов, предпринимательский университет, проектный подход в образовании, бизнес-инкубаторы, стартапы.

Keywords: Russian education system, university competitiveness, entrepreneurial university, project-based learning, business incubators, startups.

На рубеже XX и XXI вв. университеты оказались перед лицом новых глобальных вызовов и проблем, обусловленных значительными изменениями в мировой экономической и политической системах. На первое место вышла проблема отношений отдельно взятого университета с глобальным рынком.

Российская образовательная система в начале 1990-х гг. столкнулась не только с изменениями реалий в глобальном масштабе, но прежде всего с проблемами, вызванными переходом российского государства к новому демократическому обществу и рыночной экономике. В течение очень короткого периода российские вузы прошли путь от полного федерального управления и финансирования к сокращению роли центра в принятии управленческих решений и к уменьшению объемов государственной поддержки, что подтолкнуло вузы к необходимости коммерциализации знаний.

Кроме этого, деятельность вузов в новых условиях потребовала от них выполнения различного рода показателей, которые ранее были характерны только для производственных предприятий: вопросы повышения конкурентоспособности, эффективности, интенсификации и т.п. [1].

Учитывая актуальные тренды в области образования, партнерства бизнеса и образовательных организаций, а также приоритетную задачу Министерства образования и науки РФ о вхождении 5 российских вузов в

ТОП-100 лучших вузов мира к 2020 году, важно сделать акцент на необходимости пересмотра подхода в сфере именно организационно-управленческой и образовательной деятельности в рамках отдельно взятого университета, а не на первоочередном решении текущих проблем в сфере технологического менеджмента, что, безусловно, также является важной составляющей развития университета. Для проведения такого рода трансформации требуется распространение принципов проектной предпринимательской работы внутри университета на все сферы его деятельности, включая инновационную и образовательную деятельность, не разрушая при этом традиционной организации вуза, но оказывая поддержку инициативам его сотрудников.

Одной из апробированной концепции управления современным университетом является концепция предпринимательского университета (*entrepreneurial university*). Ключевой целью деятельности такого университета является умножение и развитие источников дополнительного финансирования при реализации проектно-ориентированного подхода, который заключается в том, что университет должен оперативно отзываться на конкретные запросы личности, общества и государства, организуя для этого соответствующие проекты разной направленности (образовательные, инновационные, культурные, научные, социальные).

Таким образом, концепция проектного университета, включая как базисное положение о необходимости государственной поддержки фундаментальных университетских исследований и элитного образования, нацеливает университеты на поиск и решение прикладных задач в сфере своей компетенции, которые могут принести университету дополнительное финансирование его деятельности [2].

Российские вузы, используя накопленный к настоящему времени опыт коммерциализации науки и технологий, создают при поддержке государственных и местных структур технологические парки, технологические инкубаторы, инновационно-технологические центры.

Вместе с тем, активное внедрение проектного подхода в инновационную деятельность отечественного вуза сопряжено с рядом проблем.

Сегодня в России создано более 300 технологических парков и бизнес-инкубаторов. Большая часть из них была построена на бюджетные средства. В инфраструктуру научных парков страны в разные годы инвестировано более 15 миллиардов рублей. Однако стоит отметить, что отечественные бизнес-инкубаторы находятся в начале своего пути [3]. Во-первых, технопарки сталкиваются с нехваткой экспертизы. Таким образом, те стартапы, которые заявляются, не проходят тщательной проверки. В России также нет четких правил, по которым можно квалифицировать технопарки и бизнес-инкубаторы. «У нас до сих пор под технопарками понимают разные образования. Нужно серьезно задуматься об индустриальных стандартах, чтобы государство как заказчик понимало, с кем оно имеет дело. Мы провели исследование. Только в Москве при университетах и институтах работает около 40 организаций, позиционирующих себя как технопарки. 90% из них не имеют даже имущественного комплекса, стартапов и резидентов. Поэтому сегодня очень важно говорить о стандартах технопарков и формировать их на городском, региональном и федеральном уровнях. Чтобы у государства как у заказчика, который профинансировал создание технопарков, сформировался пул тех, кто достоин ими называться» [4], - считает Олег Мовсесян, генеральный директор Научного парка МГУ им. М.В. Ломоносова.

Во-вторых, в технопарки сегодня берут всех желающих, конкурс практически отсутствует. Так, в проведенном исследовании РВК и Ernst&Young отмечается, что в России недостаточное количество стартапов. Это ведет к незагруженности инкубаторов и в отсутствие конкурса к выделению средств на неперспективные проекты. В Европе же средний конкурс составляет 10 проектов на место.

Одной из причин низкой предпринимательской активности, направленной на расширение сотрудничества университетов и бизнеса, среди студенческого и академического сообщества может быть ограниченное

использование проектного подхода во время обучения в вузе. Однако, внедрение образовательных проектов как дополнительной инициативы к существующей организационной схеме отечественного университета может стать решением данной проблемы.

История использования проектирования в обучении восходит своими корнями к рубежу XIX-XX веков. Л.Н. Толстой одним из первых выдвинул принцип комплексности в образовании и критиковал односторонность предметного преподавания в школе. Именно идея объединения различных областей знаний легла в дальнейшем в основу метода проектов.

Сегодня изучение проектирования в целом и метода проектов в частности ведется с различных позиций. Проектирование как компонент деятельности педагога, руководителя рассматривается в трудах В.С. Аванесова, В.П. Беспалько, А.А. Вербицкого, Е.Л. Белкина и др. Проектирование как особый механизм управления образованием представлен в работах А.М. Новикова, Т.Д. Потаповой, Т.В. Сергеевой и др. Необходимо заметить, что анализ педагогической, методической, технической литературы позволяет сделать вывод о том, что исследование проблем проектирования ведется либо исключительно с позиций педагогики (без учета имеющегося на сегодняшний день богатого потенциала теорий проектирования), либо происходит механический перенос форм и методов из традиционных областей проектирования (архитектурного, технического и т.д.) в образовательную сферу.

На сегодняшний день вопросам проектного обучения, организации проектной деятельности в образовательных учреждениях посвящено довольно большое количество работ. Так, труды Г.Л. Ильина, А.Г. Раппопорта, Г.П. Щедровицкого и др. посвящены анализу проектной деятельности индивида. Вопросам проектной деятельности школьников посвящены исследования В.В. Гузеева, Н.В. Матяш, Е.С. Полат, Е.В. Рогалевой, Т.С. Цыбиковой и др. Проблемой целесообразности использования проектной деятельности в процессе обучения студентов

занимались В.Г. Веселова, О.И. Гридасова, И.А. Шиянова, З.А. Селиверстова и др.

В период социальной реформации на первое место выходит способность специалиста конструировать различные формы социальной практики. Именно эта способность характеризует человека как субъекта социальной практики и деятельности (М.К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий и др.). Кроме того, проектная деятельность позволяет человеку влиять на социальную действительность (И.В. Блауберг, В.И. Курбатов, А.Г. Раппапорт и др.), а в процессе конструирования социальной практики проектирование становится фактором становления самого человека (В.М. Розин, Г.П. Щедровицкий и др.).

Таким образом, современными исследователями осознается потенциал проектирования для изменения системы образования, развития личностных качеств обучающихся, формирования компетенции как образовательных результатов. Проектная деятельность позволяет создать условия для развития образовательной системы [5].

Многие исследователи, занимающиеся вопросами реализации метода проекта, отмечают, что актуальность его использования лежит не только в сфере собственно педагогической, но, главным образом в сфере социальной. В социальном плане обучение по этому методу дает возможность выпускнику быть более приспособленным к жизни, учит его адаптироваться к изменяющимся условиям. Метод проектов – педагогическая технология, которая ориентирована на применение имеющихся и приобретение новых знаний, и реализация которой дает возможность осваивать новые способы человеческой деятельности в социокультурной среде [6].

Анализ исследований в области теории и практики проектирования в образовательной среде позволяет сделать вывод о необходимости рассмотрения проектной деятельности как самостоятельной, многофункциональной, интегральной, адаптивной деятельности,

посредством которой обеспечиваются органические изменения в образовании.

Новая социально-экономическая внешняя среда вынуждает университеты трансформироваться в сторону более свободной организации деятельности преподавателей, что, в свою очередь, при условии использования современной методологии и проверенных университетских практик, позволяет более гибко и оперативно реагировать на быстро меняющиеся условия рынка.

Список литературы

1. Грудзинский А.О., Хохлов А.Ф., Стронгин Р.Г. Проектно-ориентированный университет // Высшее образование в России. 2002. № 2. С. 3–11.
2. 3 III Петербургский международный инновационный форум. 29.09-01.10.2010. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1510878> (дата обращения: 15.01.2019).
3. 4 Инкубатор для мысли. Научные парки по всей стране ждут сильных резидентов. URL: <https://rg.ru/2014/06/10/inkubatory.html> (дата обращения: 10.02.2019).
4. 2 Грудзинский А.О. Проектно-ориентированный университет. Профессиональная предпринимательская организация вуза. Н. Новгород: Изд-во Н НГУ, 2004. С. 7.
5. Белогуров С.В. Проектная деятельность в образовательной сфере: теоретические ориентиры. URL: <http://izron.ru/articles/perspektivy-razvitiya-nauki-v-oblasti-pedagogiki-i-psikhologii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-me/sektsiya-1-obshchaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-spetsialnost-13-00-01/proektnaya-deyatelnost-v-obrazovatelnoy-sfere-teoreticheskie-orientiry/> (дата обращения: 12.01.2019).

6. Белогуров С.В. Проектная деятельность в образовательной сфере: теоретические ориентиры. URL: <http://izron.ru/articles/perspektivy-razvitiya-nauki-v-oblasti-pedagogiki-i-psikhologii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-me/sektsiya-1-obshchaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-spetsialnost-13-00-01/proektnaya-deyatelnost-v-obrazovatelnoy-sfere-teoreticheskie-orientiry/> (дата обращения: 12.01.2019).